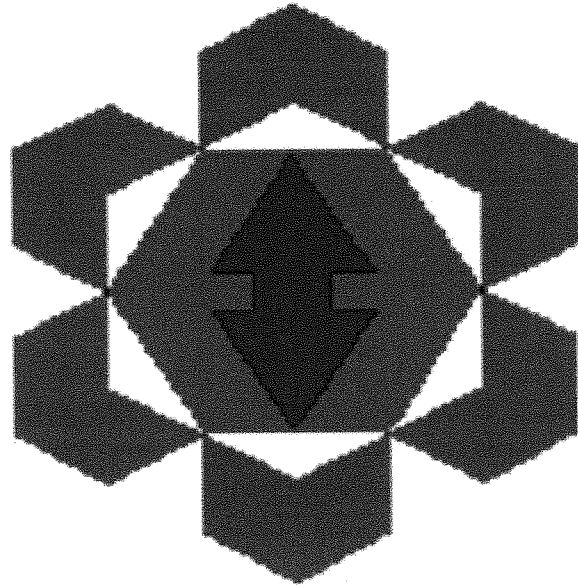




เอกสารหมายเลข 12

เกณฑ์การพิจารณาคะแนนข้อเสนอด้านเทคนิค

ประกอบข้อกำหนดและขอบเขตงาน (Terms of Reference)
การจ้างบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวก
ภายในนิคมอุตสาหกรรม

การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

สิงหาคม 2564

IC BN จักรกริช สุทธิกุล เฉลิมชัย วัฒน. 2/5/21 นว ตฤณรัฐ



เอกสารหมายเลข 12

เกณฑ์การพิจารณาคะแนนข้อเสนอด้านเทคนิค

ในเอกสารรายการนี้จะกล่าวถึงรายละเอียดหัวข้อหลัก/หัวข้อย่อย สัดส่วนคะแนน ตลอดจนวิธีการประเมินคะแนนข้อเสนอด้านเทคนิคของผู้ยื่นข้อเสนอ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ ข้อ 17.3 ในข้อกำหนดและขอบเขตงาน (Terms of Reference) การจ้างบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกภายในนิคมอุตสาหกรรม โดยมีรายละเอียดหัวข้อหลักและหัวข้อย่อยในการให้คะแนนแบ่งสัดส่วนคะแนนแต่ละหัวข้อหลักและหัวข้อย่อย และวิธีการให้คะแนน ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ก. หัวข้อหลักและข้อย่อย และสัดส่วนของคะแนนข้อเสนอด้านเทคนิค คะแนนเต็ม

100 คะแนน

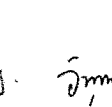
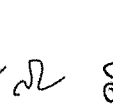
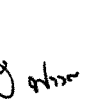
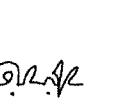
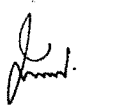
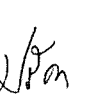
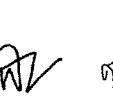
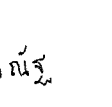
ลำดับที่	หัวข้อหลัก/ข้อย่อยในการให้คะแนน	สัดส่วนร้อยละ / คะแนน	
		ร้อยละ	คะแนน
1	ประวัติและผลงานของผู้ยื่นข้อเสนอ		20
1.1	ด้านจำนวนผลงาน	25.00%	5.00
1.2	ด้านขอบเขตของผลงาน (Scope of Works)	25.00%	5.00
1.3	ด้านระยะเวลาของผลงาน	25.00%	5.00
1.4	ด้านปริมาณของผลงาน	25.00%	5.00
2	เทคนิคและวิธีการดำเนินงานแต่ละด้าน		25
2.1	เทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการแต่ละระบบที่เกี่ยวข้อง (Operation)	15.00%	3.75
2.2	ด้านการบริการและการจัดเก็บค่าบริการ	15.00%	3.75
2.3	ด้านการบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	15.00%	3.75
2.4	ด้านการปรับปรุงคุณภาพประสิทธิภาพการผลิตหรือบริการ (Efficiency/Quality Improvement Production or Service)	15.00%	3.75
2.5	รายการเครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีเพื่อใช้ในการดำเนินงาน	10.00%	2.50
2.6	แนวคิดและวิธีการกำหนดสูตรค่าจ้างของแต่ละประเภทค่าบริการ และแต่ละนิคมอุตสาหกรรม	30.00%	7.50

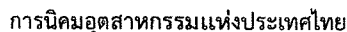
ดร. ชัยวัฒน์ ชื่นชูชัยกิจ รองอธิบดีกรมการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย



ลำดับที่	หัวข้อหลัก/ข้อย่อยในการให้คะแนน	สัดส่วนร้อยละ / คะแนน	
		ร้อยละ	คะแนน
3	แผนและแนวทาง/แนวคิดการบริหารจัดการ		20
3.1	ภาพรวมแผนการบริหารโครงการ (Overall Management Plan) และแผนปฏิบัติการ (Action & Operation Plan)	15.00%	3.00
3.2	โครงสร้างการบริหารจัดการองค์กร (Organization) พร้อมบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ	10.00%	2.00
3.3	แผนงานและแนวทางการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าดำเนินการแต่ละช่วงการดำเนินงาน	10.00%	2.00
3.4	แผนการจัดหา จัดเตรียมเครื่องจักรอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านบำรุงรักษาเชิงแก้ไข	10.00%	2.00
3.5	แนวคิดและแผนการพัฒนาระดับการให้บริการ สาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของนิคมอุตสาหกรรม	12.50%	2.50
3.6	แนวทางและแผนการดำเนินงานให้ได้การรับรองตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน	10.00%	2.00
3.7	การประเมินความเสี่ยงและแผนจัดการความเสี่ยง	12.50%	2.50
3.8	แนวทางและแผนการควบคุมคุณภาพการให้บริการ	10.00%	2.00
3.9	แนวทางและแผนการพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถพนักงานของผู้รับจ้าง	10.00%	2.00
4	ทีมบริหารจัดการ (บุคลากรหลัก)		25
4.1	การเสนอข้อมูลบุคลากรหลัก	25.00%	6.25
4.2	คุณสมบัติของบุคลากรหลัก	25.00%	6.25
4.3	ประสบการณ์ทำงานของบุคลากรหลัก	25.00%	6.25
4.4	สภาพการเป็นพนักงานของบุคลากรหลัก	25.00%	6.25
5	ข้อเสนอที่เป็นประโยชน์ต่อ กนอ.		10
	รวม (1+2+3+4+5)		100





ข. วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้รับ

คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จะพิจารณาข้อเสนอด้านเทคนิคและให้คะแนนแต่ละหัวข้อย่อยของแต่ละหัวข้อหลัก โดยให้เป็นระดับคะแนนประเมินขั้นต้น 5 ระดับ ระดับ 1 ระดับ 2 ระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 5 โดยมีคำอธิบายวิธีการให้คะแนนประเมินขั้นต้นในแต่ละข้อยุยนั้น ๆ หลังจากนั้นจะนำคะแนนประเมินขั้นต้นคำนวณเป็นคะแนนแต่ละหัวข้อย่อยที่กำหนด ตามสูตร ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้รับแต่ละข้อย่อย} = \frac{\text{ระดับคะแนนประเมินขั้นต้นที่ได้รับ} \times \text{คะแนนเต็มของข้อย่อยนั้น}}{\text{ระดับคะแนนประเมินสูงสุด}}$$

ตัวอย่างการคำนวณ

ข้อย่อย : ด้านขอบเขตของผลงาน (Scope of Works)
 คะแนนเต็ม : 7 คะแนน
 ระดับคะแนนประเมินขั้นต้นสูงสุด : 5
 ระดับคะแนนประเมินขั้นต้นที่ได้รับ : 3
 คะแนนที่ได้รับของข้อย่อย : $(3 / 5) \times 7 = 4.20$ คะแนน

ค. วิธีการพิจารณาระดับคะแนนประเมินขั้นต้นแต่ละข้อย่อยของข้อเสนอด้านเทคนิค

1. ประวัติและผลงานของผู้ยื่นข้อเสนอ 20 คะแนน แบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ได้แก่

1.1 ด้านจำนวนผลงาน (5.00 คะแนน)

พิจารณาจากจำนวนของผลงานตามสัญญาที่ผ่านมาของผู้ยื่นข้อเสนอ เฉพาะผลงานตามข้อกำหนดขอบเขตของงาน คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ ในข้อ 15.11

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	จำนวนผลงาน 1 สัญญา	1
2	จำนวนผลงาน 2 สัญญา	2
3	จำนวนผลงาน 3 สัญญา	3
4	จำนวนผลงาน 4 สัญญา	4
5	จำนวนผลงานมากกว่า 4 สัญญา	5


 Dr. J. S. Datta, Director, IIT Bombay, Mumbai.



1.4 ด้านปริมาณของผลงาน (5.00 คะแนน)

พิจารณาจากขนาดของพื้นที่รวมหรือกำลังการผลิตรวมของผลงานทุกสัญญาที่ผ่านมาของผู้ยื่นข้อเสนอ ทั้งนี้ จะพิจารณาเฉพาะผลงานตามที่กำหนดในขอบเขตของงาน คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในข้อ 15.11.1 หรือ 15.11.2 หรือ 15.11.3 อย่างใดอย่างหนึ่ง

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ผลงานมีขนาดของพื้นที่รวมตามสัญญา จำนวน 3,000 ไร่ (กรณีเป็นผลงานตามคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในข้อ 15.11.1 หรือ 15.11.2) หรือ ผลงานมีขนาดของระบบผลิตประปา ไม่น้อยกว่า 30,000 ลบ.ม./วัน และขนาดของระบบบำบัดน้ำเสียไม่น้อยกว่า 18,000 ลบ.ม./วัน (กรณีเป็นผลงานตามคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในข้อ 15.11.3)	1
2	ผลงานมีขนาดของพื้นที่รวมตามสัญญา มากกว่า 3,000 ไร่ แต่ไม่เกิน 5,000 ไร่ (กรณีเป็นผลงานตามคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในข้อ 15.11.1 หรือ 15.11.2) หรือ ผลงานมีขนาดของระบบผลิตประปา มากกว่า 30,000 ลบ.ม./วัน แต่ไม่เกิน 35,000 ลบ.ม./วัน และขนาดของระบบบำบัดน้ำเสีย มากกว่า 18,000 ลบ.ม./วัน แต่ไม่เกิน 21,000 ลบ.ม./วัน (กรณีเป็นผลงานตามคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในข้อ 15.11.3)	2
3	ผลงานมีขนาดของพื้นที่รวมตามสัญญา มากกว่า 5,000 ไร่ แต่ไม่เกิน 10,000 ไร่ (กรณีเป็นผลงานตามคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในข้อ 15.11.1 หรือ 15.11.2) หรือ ผลงานมีขนาดของระบบผลิตประปา มากกว่า 35,000 ลบ.ม./วัน แต่ไม่เกิน 40,000 ลบ.ม./วัน และขนาดของระบบบำบัดน้ำเสีย มากกว่า 21,000 ลบ.ม./วัน แต่ไม่เกิน 24,000 ลบ.ม./วัน (กรณีเป็นผลงานตามคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในข้อ 15.11.3)	3
4	ผลงานมีขนาดของพื้นที่รวมตามสัญญา มากกว่า 10,000 ไร่ แต่ไม่เกิน 20,000 ไร่ (กรณีเป็นผลงานตามคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในข้อ 15.11.1 หรือ 15.11.2) หรือ ผลงานมีขนาดของระบบผลิตประปา มากกว่า 40,000 ลบ.ม./วัน แต่ไม่เกิน 45,000 ลบ.ม./วัน และขนาดของระบบบำบัดน้ำเสีย มากกว่า 24,000 ลบ.ม./วัน แต่ไม่เกิน 27,000 ลบ.ม./วัน (กรณีเป็นผลงานตามคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในข้อ 15.11.3)	4

๖๐๖ ๖๖๖๖ ๖๖๖๖ ๖๖๖๖ ๖๖๖๖ ๖๖๖๖ ๖๖๖๖ ๖๖๖๖



ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
5	ผลงานมีขนาดของพื้นที่รวมตามสัญญา มากกว่า 20,000 ไร่ (กรณีเป็น ผลงานตามคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในข้อ 15.11.1 หรือ 15.11.2) หรือ ผลงานมีขนาดของระบบผลิตประปา มากกว่า 45,000 ลบ.ม./วัน และขนาดของระบบบำบัดน้ำเสีย มากกว่า 27,000 ลบ.ม./วัน (กรณีเป็น ผลงานตามคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในข้อ 15.11.3)	5

2. เทคนิคและวิธีการดำเนินงานแต่ละด้าน 20 คะแนน แบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ได้แก่

2.1 ด้านการปฏิบัติการแต่ละระบบที่เกี่ยวข้อง (Operation) (3.75 คะแนน)

การพิจารณา :

- เนื้อหาของวิธีการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการ (Operation) ในแต่ละด้านของ
นิคมอุตสาหกรรมต้องครอบคลุมตามที่กำหนดครบทั้ง 8 ด้าน ได้แก่
 - ระบบน้ำดิบ
 - ระบบประปา
 - ระบบน้ำเสีย
 - ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม
 - ระบบถนน
 - ระบบไฟฟ้าส่องสว่าง
 - ระบบรักษาความปลอดภัย
 - พื้นที่ส่วนกลางและพื้นที่สีเขียว
- คุณภาพของเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการของแต่ละระบบ
ที่นำเสนอ โดยพิจารณาจาก
 - การนำไปปฏิบัติได้จริง
 - ความสอดคล้องกับบริบท สภาพแวดล้อมของระบบสาธารณูปโภคและ
สิ่งอำนวยความสะดวกของนิคมอุตสาหกรรม
 - เทคโนโลยีที่ใช้

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการ (Operation)	0
2	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการ (Operation) แต่ไม่ครบทั้ง 8 ด้านที่กำหนด	1

๒๐๖๖ ๒๐๖๖ ๒๐๖๖ ๒๐๖๖ ๒๐๖๖ ๒๐๖๖ ๒๐๖๖ ๒๐๖๖ ๒๐๖๖ ๒๐๖๖

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
3	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการ (Operation) ครบทั้ง 8 ด้านที่กำหนด แต่ยังขาดการอธิบายรายละเอียดให้ครอบคลุมครบทุกด้าน	2
4	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการ (Operation) ครบ 8 ด้านที่กำหนด มีการอธิบายรายละเอียดครบทุกด้าน มีความชัดเจน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้	3
5	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการ (Operation) ครบ 8 ด้านที่กำหนด มีการอธิบายรายละเอียดครบทุกด้าน มีความชัดเจน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับดีหรือปานกลาง	4
6	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการ (Operation) ครบ 8 ด้านที่กำหนด มีการอธิบายรายละเอียดครบทุกด้าน มีความชัดเจน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับดีมากหรือครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด	5

2.2 ด้านการบริการและการจัดเก็บค่าบริการ (3.75 คะแนน)

การพิจารณาด้านบริการ :

- 1) การระบุและจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ในการให้บริการ
- 2) แนวคิดการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้เสียในกรณีปกติ เพื่อสร้างความพึงพอใจต่อการให้บริการ
- 3) แนวคิดการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้เสียในกรณีไม่ปกติ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ

การพิจารณาด้านการจัดเก็บค่าบริการ :

- 1) แนวคิดของมาตรการควบคุม (Control Measures) การปฏิบัติงานเพื่อให้การจัดเก็บค่าบริการต่างๆเป็นไปอย่างถูกต้องและครบถ้วน
- 2) แนวคิดการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดเก็บค่าบริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

[Handwritten signature] D.N. Jimenez Salazar Ochoa J. Lora M. Tulln



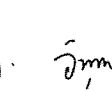
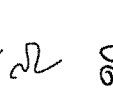
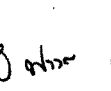
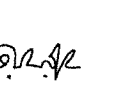
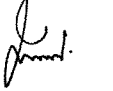
ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการบริการหรือด้านการจัดเก็บค่าบริการ	0
2	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการบริการหรือด้านการจัดเก็บค่าบริการ เพียงด้านใดด้านหนึ่ง	1
3	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการบริการและด้านการจัดเก็บค่าบริการ แต่เนื้อหายังไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด	2
4	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการบริการและด้านการจัดเก็บค่าบริการ มีเนื้อหาครบตามที่กำหนด และมีการอธิบายรายละเอียดชัดเจนแต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้	3
5	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการบริการและด้านการจัดเก็บค่าบริการ มีเนื้อหาครบตามที่กำหนด และมีการอธิบายรายละเอียดชัดเจนแต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับดีหรือปานกลาง	4
6	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการบริการและด้านการจัดเก็บค่าบริการ มีเนื้อหาครบตามที่กำหนด และมีการอธิบายรายละเอียดชัดเจนแต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับดีมากหรือครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด	5

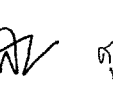
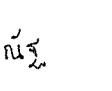
2.3 ด้านการบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (3.75 คะแนน)

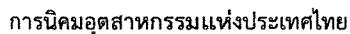
การพิจารณา :

- 1) เนื้อหาของวิธีการดำเนินงานด้านการบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในแต่ละด้านของนิคมอุตสาหกรรมต้องครอบคลุมตามที่กำหนดครบทั้ง 8 ด้านได้แก่
 - 1.1) ระบบน้ำดิบ
 - 1.2) ระบบประปา
 - 1.3) ระบบน้ำเสีย
 - 1.4) ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม
 - 1.5) ระบบถนน
 - 1.6) ระบบไฟฟ้าส่องสว่าง





- 1.7) ระบบรักษาความปลอดภัย
- 1.8) พื้นที่ส่วนกลางและพื้นที่สีเขียว
- 2) เนื้อหาของวิธีการดำเนินงานด้านการบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในแต่ละด้านของนิคมอุตสาหกรรมต้องครอบคลุมทั้งการบำรุงรักษาเพื่อป้องกัน (Preventive Maintenance) และการซ่อมแซมแก้ไขการชำรุดขัดข้อง (Corrective Maintenance)
- 3) คุณภาพของเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของแต่ละระบบที่นำเสนอ โดยพิจารณาจาก
 - การนำไปปฏิบัติได้จริง
 - ความสอดคล้องกับบริบท สภาพแวดล้อมของระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของนิคมอุตสาหกรรม
 - เทคโนโลยีที่ใช้
 - ระดับคุณภาพตามข้อกำหนดระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	0
2	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่ครบ 8 ด้านที่กำหนด	1
3	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกครบ 8 ด้าน แต่เสนอการ บำรุง รักษาแต่ละด้านไม่ครอบคลุมการบำรุงรักษาเพื่อป้องกัน (Preventive Maintenance) และการซ่อมแซมแก้ไข การชำรุดขัดข้อง (Corrective Maintenance)	2
4	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกครบ 8 ด้าน และเสนอการ บำรุงรักษาแต่ละด้านครอบคลุมการบำรุงรักษาเพื่อป้องกัน (Preventive Maintenance) และการซ่อมแซมแก้ไขการชำรุดขัดข้อง (Corrective Maintenance) มีการอธิบายรายละเอียดการบำรุงรักษา ตรงหรือเท่ากับข้อกำหนด SLA ขั้นต่ำแต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอ ของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้	3

[Handwritten signature] D.N. จันทน์ นิล สอนวิชา คณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑



ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
5	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกครบ 8 ด้าน และเสนอการ บำรุงรักษาแต่ละด้านครอบคลุมการบำรุงรักษาเพื่อป้องกัน (Preventive Maintenance) และการซ่อมแซมแก้ไขการชำรุดขัดข้อง (Corrective Maintenance) มีการอธิบายรายละเอียดการบำรุงรักษา ตรงและดีกว่าข้อกำหนด SLA ขั้นต่ำ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอ ของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับดีหรือปานกลาง	4
6	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกครบ 8 ด้าน และเสนอการ บำรุงรักษาแต่ละด้านครอบคลุมการบำรุงรักษาเพื่อป้องกัน (Preventive Maintenance) และการซ่อมแซมแก้ไขการชำรุดขัดข้อง (Corrective Maintenance) มีการอธิบายรายละเอียดการบำรุงรักษา ตรงและดีกว่าข้อกำหนด SLA ขั้นต่ำ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอ ของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับดีมากหรือครบถ้วน สมบูรณ์มากที่สุด	5

2.4 ด้านการปรับปรุงคุณภาพประสิทธิภาพการผลิตหรือบริการ (Efficiency/Quality Improvement Production or Service) คะแนนเต็ม 3.75 คะแนน

การพิจารณา :

2.4.1 เนื้อหาของเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการปรับปรุงคุณภาพประสิทธิภาพ
การผลิตหรือบริการ ในแต่ละด้านของนิคมอุตสาหกรรมต้องครอบคลุมตามที่
กำหนดครบทั้ง 8 ด้านได้แก่

- 1) ระบบน้ำดิบ
- 2) ระบบประปา
- 3) ระบบน้ำเสีย
- 4) ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม
- 5) ระบบถนน
- 6) ระบบไฟฟ้าส่องสว่าง
- 7) ระบบรักษาความปลอดภัย
- 8) พื้นที่ส่วนกลางและพื้นที่สีเขียว

ON: จักรกร อภิชาติ อ.ดร. 2/5/21 ดร. ตฤณรัฐ



2.4.2 เนื้อหาของเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการปรับปรุงคุณภาพประสิทธิภาพการผลิตหรือบริการ ที่ครอบคลุมทั้งการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการ (Operation) และด้านการบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

2.4.3 คุณภาพของเทคนิคและวิธีการดำเนินงานที่นำเสนอ พิจารณาจาก

- การนำไปปฏิบัติได้จริง
- ความสอดคล้องกับบริบท สภาพแวดล้อมของระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของนิคมอุตสาหกรรม
- เทคโนโลยีที่ใช้

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่ได้เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการปรับปรุงคุณภาพประสิทธิภาพการผลิตหรือบริการ	0
2	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานการปรับปรุงคุณภาพประสิทธิภาพการผลิตหรือบริการ ไม่ครบ 8 ด้านที่กำหนด	1
3	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการปรับปรุงคุณภาพประสิทธิภาพการผลิตหรือบริการครบ 8 ด้านที่กำหนดในข้อ 2.4.1 แต่รายละเอียดยังไม่ชัดเจนครอบคลุมครบถ้วนตามเกณฑ์การพิจารณาในข้อ 2.4.2 – 2.4.3	2
4	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการปรับปรุงคุณภาพประสิทธิภาพการผลิตหรือบริการครบตามที่กำหนดในข้อ 2.4.1 มีการอธิบายรายละเอียดชัดเจนครอบคลุมครบถ้วนตามเกณฑ์การพิจารณาในข้อ 2.4.2 และข้อ 2.4.3 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้	3
5	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการปรับปรุงคุณภาพประสิทธิภาพการผลิตหรือบริการครบตามที่กำหนดในข้อ 2.4.1 มีการอธิบายรายละเอียดชัดเจนครอบคลุมครบถ้วนตามเกณฑ์การพิจารณาในข้อ 2.4.2 และข้อ 2.4.3 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับดีหรือปานกลาง	4
6	เสนอเทคนิคและวิธีการดำเนินงานด้านการปรับปรุงคุณภาพประสิทธิภาพการผลิตหรือบริการครบตามที่กำหนดในข้อ 2.4.1 มีการอธิบายรายละเอียดชัดเจนครอบคลุมครบถ้วนตามเกณฑ์การพิจารณาในข้อ 2.4.2 และข้อ 2.4.3 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับดีมากหรือครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด	5

๒๐๖๖ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ผู้แทน กว. ๒๕๖๖

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
4	เสนอรายการเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ต้องมีเพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านปฏิบัติงานและบำรุงรักษาครบทั้ง 8 ด้านที่กำหนดตามข้อ 2.5.1 มีการอธิบายรายละเอียดชัดเจนครอบคลุมครบถ้วนด้านการปฏิบัติการ (Operation) และด้านการบำรุงรักษาตามข้อ 2.5.2 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้	3
5	เสนอรายการเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ต้องมีเพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านปฏิบัติงานและบำรุงรักษาครบทั้ง 8 ด้านที่กำหนดตามข้อ 2.5.1 มีการอธิบายรายละเอียดชัดเจนครอบคลุมครบถ้วนด้านการปฏิบัติการ (Operation) และด้านการบำรุงรักษาตามข้อ 2.5.2 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับดีหรือปานกลาง	4
6	เสนอรายการเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ต้องมีเพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านปฏิบัติงานและบำรุงรักษาครบทั้ง 8 ด้านที่กำหนดตามข้อ 2.5.1 มีการอธิบายรายละเอียดชัดเจนครอบคลุมครบถ้วนด้านการปฏิบัติการ (Operation) และด้านการบำรุงรักษาตามข้อ 2.5.2 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับดีมากหรือครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด	5

2.6 แนวคิดและวิธีการกำหนดสูตรค่าจ้างของแต่ละประเภทค่าบริการและแต่ละนิคมอุตสาหกรรม (7.50 คะแนน)

การพิจารณา :

- 2.6.1 การนำเสนอสูตรค่าจ้างครบทุกประเภทค่าบริการของแต่ละนิคมอุตสาหกรรมและครบถ้วนทั้ง 14 นิคมอุตสาหกรรม
- 2.6.2 ความสอดคล้องของรูปแบบสูตรค่าจ้างที่นำเสนอกับสูตรค่าจ้างที่ กนอ. กำหนดตามข้อกำหนดขอบเขตของงาน ในข้อ 10
- 2.6.3 วิธีการคำนวณพร้อมคำอธิบายของการได้มาซึ่งค่าคงที่ต่าง ๆ ที่กำหนดในสูตรค่าจ้างของแต่ละประเภทค่าบริการและของแต่ละนิคมอุตสาหกรรม

Dr. N. Kumar Datta, M.D. 2/10/2020



ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่ได้เสนอแนวคิดและวิธีการกำหนดสูตรค่าจ้างของแต่ละประเภท ค่าบริการและแต่ละนิคมอุตสาหกรรม	0
2	เสนอแนวคิดและวิธีการกำหนดสูตรค่าจ้างของแต่ละประเภทค่าบริการ และแต่ละนิคมอุตสาหกรรม แต่ไม่ครบตามที่กำหนดในข้อ 2.6.1	1
3	เสนอแนวคิดและวิธีการกำหนดสูตรค่าจ้างของแต่ละประเภทค่าบริการ และแต่ละนิคมอุตสาหกรรมครบตามที่กำหนดในข้อ 2.6.1 แต่ไม่ครบถ้วน บางส่วนหรือทั้งหมดตามข้อ 2.6.2	2
4	เสนอแนวคิดและวิธีการกำหนดสูตรค่าจ้างของแต่ละประเภทค่าบริการ และแต่ละนิคมอุตสาหกรรมครบตามที่กำหนดในข้อ 2.6.1 และข้อ 2.6.2 แต่ไม่ได้นำเสนอตามข้อ 2.6.3	3
5	เสนอแนวคิดและวิธีการกำหนดสูตรค่าจ้างของแต่ละประเภทค่าบริการ และแต่ละนิคมอุตสาหกรรมครบตามที่กำหนดในข้อ 2.6.1 และข้อ 2.6.2 มีการอธิบายละเอียดตามข้อ 2.6.3 แต่ยังไม่ชัดเจนหรือยังไม่ถูกต้อง บางส่วนหรือทั้งหมด	4
6	เสนอแนวคิดและวิธีการกำหนดสูตรค่าจ้างของแต่ละประเภทค่าบริการ และแต่ละนิคมอุตสาหกรรมครบตามที่กำหนดในข้อ 2.6.1 และข้อ 2.6.2 มีการอธิบายละเอียดตามข้อ 2.6.3 ชัดเจนถูกต้องทั้งหมด	5

3. แผนและแนวทาง/แนวคิดการบริหารจัดการ คะแนนเต็ม 20 คะแนน

3.1 ภาพรวมแผนการบริหารโครงการ (Overall Management Plan) และ แผนปฏิบัติการ (Action & Operation Plan) จำแนกแต่ละนิคมอุตสาหกรรม คะแนนเต็ม 3.00 คะแนน

การพิจารณา :

- 3.1.1 การนำเสนอแผนการบริหารโครงการ (Overall Management Plan) และ
แผนปฏิบัติการ (Action & Operation Plan) จำแนกแต่ละนิคมอุตสาหกรรม
- 3.1.2 คุณภาพของแผนการบริหารโครงการ (Overall Management Plan) และ
แผนปฏิบัติการ (Action & Operation Plan) ของแต่ละนิคมอุตสาหกรรม โดย
พิจารณาจาก
 - การนำไปปฏิบัติได้จริง

TC ON. จันทน์ อธิษฐ์ อธิษฐ์ อธิษฐ์ อธิษฐ์ อธิษฐ์ อธิษฐ์ อธิษฐ์



- ความสอดคล้องกับขอบเขตของงานจ้างครั้งนี้ และบริบท สภาพแวดล้อม
ของนิคมอุตสาหกรรม

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่ได้เสนอแผนการบริหารโครงการ (Overall Management Plan) และ แผนปฏิบัติการ (Action & Operation Plan) ของแต่ละนิคมอุตสาหกรรม	0
2	เสนอแผนการบริหารโครงการ (Overall Management Plan) แต่ไม่เสนอ แผนปฏิบัติการ (Action & Operation Plan)	1
3	เสนอแผนการบริหารโครงการ (Overall Management Plan) และ แผนปฏิบัติการ (Action & Operation Plan) แต่ไม่ครบหรือไม่จำแนก แต่ละนิคมอุตสาหกรรมให้ครบถ้วน	2
4	เสนอแผนการบริหารโครงการ (Overall Management Plan) และ แผนปฏิบัติการ (Action & Operation Plan) แต่ละนิคมอุตสาหกรรม ครบถ้วน มีชัดเจนในความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ และมีความ สอดคล้องกับขอบเขตของงาน แต่ยังไม่ชัดเจนและครอบคลุมทุกกิจกรรม ทั้งหมด แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวม ของแผนอยู่ในระดับพอใช้	3
5	เสนอแผนการบริหารโครงการ (Overall Management Plan) และ แผนปฏิบัติการ (Action & Operation Plan) แต่ละนิคมอุตสาหกรรม ครบถ้วน มีชัดเจนในความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ และมีความ สอดคล้องกับขอบเขตของงาน ชัดเจนและครอบคลุมทุกกิจกรรม แต่เมื่อ เปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมของแผนอยู่ใน ระดับดีหรือปานกลาง	4
6	เสนอแผนการบริหารโครงการ (Overall Management Plan) และ แผนปฏิบัติการ (Action & Operation Plan) แต่ละนิคมอุตสาหกรรม ครบถ้วน มีชัดเจนในความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ และมีความ สอดคล้องกับขอบเขตของงาน ชัดเจนและครอบคลุมทุกกิจกรรมทั้งหมด โดยสมบูรณ์ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกัน ภาพรวมของแผนอยู่ในระดับดีมากหรือครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด	5

๒๐๓. ๖๓๖๖ ๖๓๖๖ ๖๓๖๖ ๖๓๖๖ ๖๓๖๖ ๖๓๖๖ ๖๓๖๖

3.2 โครงสร้างการบริหารจัดการองค์กร (Organization) พร้อมบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน หรือฝ่ายหรือแผนกย่อยตามผังองค์กร (2.00 คะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา :

3.2.1 การเสนอโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กร (Organization) พร้อมบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานหรือฝ่ายหรือแผนกย่อยตามผังองค์กร

3.2.2 คุณภาพของโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กร (Organization) พร้อมบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานหรือฝ่ายหรือแผนกย่อยตามผังองค์กรที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามขอบเขตของงานจ้างครั้งนี้

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่ได้เสนอโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กร (Organization)	0
2	เสนอโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กร (Organization) แต่ไม่อธิบาย บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน/ฝ่าย/แผนกตามผังองค์กร	1
3	เสนอโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กร (Organization) มีการอธิบาย บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน/ฝ่าย/แผนกตามผังองค์กร แต่ไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรมหรือทุกนิคมอุตสาหกรรม	2
4	เสนอโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กร (Organization) มีการอธิบาย บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน/ฝ่าย/แผนกตามผังองค์กร ชัดเจนครอบคลุมทุกกิจกรรมหรือทุกนิคมอุตสาหกรรม แต่เมื่อเปรียบเทียบกับ ข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมของแผนอยู่ในระดับพอใช้	3
5	เสนอโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กร (Organization) มีการอธิบาย บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน/ฝ่าย/แผนกตามผังองค์กร ชัดเจนครอบคลุมทุกกิจกรรมหรือทุกนิคมอุตสาหกรรม แต่เมื่อเปรียบเทียบกับ ข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมของแผนอยู่ในระดับดีหรือ ปานกลาง	4
6	เสนอโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กร (Organization) มีการอธิบาย บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน/ฝ่าย/แผนกตามผังองค์กร ชัดเจนครอบคลุมทุกกิจกรรมหรือทุกนิคมอุตสาหกรรม แต่เมื่อเปรียบเทียบกับ ข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมของแผนอยู่ในระดับดีมาก หรือครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด	5


 Dr. N. Sornrat
 Director General
 Department of Health Services
 Ministry of Health
 Bangkok



3.3 แผนงานและแนวทางการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าดำเนินการแต่ละ ช่วงการดำเนินงาน คะแนนเต็ม 2.00 คะแนน

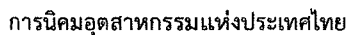
เกณฑ์การพิจารณา :

3.3.1 การนำเสนอแผนงานและแนวทางการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า
ดำเนินการแต่ละช่วงการดำเนินงาน (การดำเนินงานช่วงที่ 1 และการ
ดำเนินงานช่วงที่ 2)

3.3.2 คุณภาพของแผนงานและแนวทางการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า
ดำเนินการแต่ละช่วงการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามขอบเขต
ของงานจ้างครั้งนี้

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่ได้เสนอแผนงานและแนวทางการดำเนินการเตรียมความพร้อม	0
2	เสนอแผนงานและแนวทางการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ดำเนินการช่วงที่ 1 หรือช่วงที่ 2 เพียงช่วงเดียว	1
3	เสนอแผนงานและแนวทางการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ดำเนินการช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2 แต่ไม่อธิบายรายละเอียดแต่ละกิจกรรม	2
4	เสนอแผนงานและแนวทางการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ดำเนินการช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2 อธิบายรายละเอียดแต่ละกิจกรรม ครบถ้วน แต่ยังขาดความชัดเจน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของ ผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมของแผนอยู่ในระดับพอใช้	3
5	เสนอแผนงานและแนวทางการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ดำเนินการช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2 อธิบายรายละเอียดแต่ละกิจกรรม ครบถ้วน แต่ยังขาดความชัดเจน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของ ผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมของแผนอยู่ในระดับดีหรือปานกลาง	4
6	เสนอแผนงานและแนวทางการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ดำเนินการช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2 อธิบายรายละเอียดแต่ละกิจกรรม ครบถ้วน แต่ยังขาดความชัดเจน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของ ผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมของแผนอยู่ในระดับดีมากหรือครบถ้วน สมบูรณ์มากที่สุด	5

๗๐ ON. จันทน์ ๑๒๓๔ ๑๒๓๔ ๑๒๓๔ ๑๒๓๔ ๑๒๓๔ ๑๒๓๔ ๑๒๓๔



3.4.3 คุณภาพของแผนการจัดหา จัดเตรียมเครื่องจักรอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านบำรุงรักษาเชิงแก้ไขโดยแยกประเภทตามระบบสาธารณูปโภคต่างๆ โดยระบุแนวทางและวิธีการที่เป็นไปได้และสอดคล้องกับเหตุการณ์ที่ต้องดำเนินการด้านบำรุงรักษาเชิงแก้ไขตามประเภทตามระบบสาธารณูปโภคต่างๆ

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่ได้เสนอแผนการจัดหา จัดเตรียมเครื่องจักรอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านบำรุงรักษาเชิงแก้ไข	0
2	เสนอแผนการจัดหา จัดเตรียมเครื่องจักรอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านบำรุงรักษาเชิงแก้ไขตามข้อ 3.4.2 แต่ขาดการบ่งชี้รายการเหตุการณ์ครบถ้วนตามข้อ 3.4.1	1
3	เสนอแผนการจัดหา จัดเตรียมเครื่องจักรอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านบำรุงรักษาเชิงแก้ไขตามข้อ 3.4.2 มีการบ่งชี้รายการเหตุการณ์ตามข้อ 3.4.1 แต่แผนการจัดหาหรือการบ่งชี้รายการเหตุการณ์ยังไม่ครบถ้วนตามประเภทของระบบสาธารณูปโภคทั้ง 8 ด้าน	2
4	เสนอแผนการจัดหา จัดเตรียมเครื่องจักรอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านบำรุงรักษาเชิงแก้ไขตามข้อ 3.4.2 มีการบ่งชี้รายการเหตุการณ์ตามข้อ 3.4.1 ครบถ้วน แต่แผนการจัดหาและการบ่งชี้รายการเหตุการณ์ยังไม่ชัดเจนทั้งหมด แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมของแผนอยู่ในระดับพอใช้	3
5	เสนอแผนการจัดหา จัดเตรียมเครื่องจักรอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านบำรุงรักษาเชิงแก้ไขตามข้อ 3.4.2 มีการบ่งชี้รายการเหตุการณ์ตามข้อ 3.4.1 ครบถ้วน แผนการจัดหาและการบ่งชี้รายการเหตุการณ์มีชัดเจน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมของแผนอยู่ในระดับดีหรือปานกลาง	4

[illegible]



ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
6	เสนอแผนการจัดทำ จัดเตรียมเครื่องจักรอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านบำรุงรักษาเชิงแก้ไขตามข้อ 3.4.2 มีการบ่งชี้รายการเหตุการณ์ตามข้อ 3.4.1 ครบถ้วน แผนการจัดทำและการบ่งชี้รายการเหตุการณ์มีชัดเจน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมของแผนอยู่ในระดับดีมากหรือครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด	5

3.5 แนวคิดและแผนการพัฒนายกระดับการให้บริการสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของนิคมอุตสาหกรรม (2.50 คะแนน)

เกณฑ์การพิจารณา :

- 3.5.1 การนำเสนอแนวคิดการพัฒนายกระดับการให้บริการสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของนิคมอุตสาหกรรม
- 3.5.2 การนำเสนอแผนการดำเนินงานพัฒนายกระดับการให้บริการสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของนิคมอุตสาหกรรมตามแนวคิดที่นำเสนอ
- 3.5.3 คุณภาพของแนวคิดและแผนการดำเนินงานพัฒนายกระดับการให้บริการสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของนิคมอุตสาหกรรม โดยพิจารณาจาก
 - วิธีการยกระดับการให้บริการเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคต มีความมั่นคงและต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอด้วยคุณภาพได้ตามมาตรฐานหรือดีกว่าเป็นที่ยอมรับในระดับสากล สอดรับและเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง
 - การนำไปปฏิบัติได้จริง
 - ความสอดคล้องกับบริบท สภาพแวดล้อมของระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกทุกประเภท
 - เทคโนโลยีที่ใช้

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่ได้เสนอแนวคิดและแผนการดำเนินงานพัฒนายกระดับการให้บริการสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของนิคมอุตสาหกรรม	0
2	เสนอแนวคิดหรือแผนการดำเนินงานพัฒนายกระดับการให้บริการสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของนิคมอุตสาหกรรม แต่ไม่ครบถ้วนตามข้อ 3.5.1 และ 3.5.2	1

ดร. วิมล วัฒนา อธิบดีฯ        

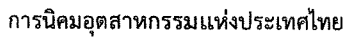
ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
3	เสนอแนวคิดและแผนการดำเนินงานพัฒนายกระดับการให้บริการ สาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของนิคมอุตสาหกรรมครบถ้วน ตามข้อ 3.5.1 และ 3.5.2 แต่ขาดความชัดเจนหรือความสอดคล้อง ครอบคลุมทุกประเภทตามข้อ 3.5.3	2
4	เสนอแนวคิดและแผนการดำเนินงานพัฒนายกระดับการให้บริการ สาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของนิคมอุตสาหกรรมครบถ้วน ตามข้อ 3.5.1 และ 3.5.2 มีความชัดเจนและความสอดคล้องครอบคลุม ทุกประเภทตามข้อ 3.5.3 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอ ด้วยกันแล้วภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้	3
5	เสนอแนวคิดและแผนการดำเนินงานพัฒนายกระดับการให้บริการ สาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของนิคมอุตสาหกรรมครบถ้วน ตามข้อ 3.5.1 และ 3.5.2 มีความชัดเจนและความสอดคล้องครอบคลุม ทุกประเภทตามข้อ 3.5.3 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอ ด้วยกันแล้วภาพรวมอยู่ในระดับดีหรือปานกลาง	4
6	เสนอแนวคิดและแผนการดำเนินงานพัฒนายกระดับการให้บริการ สาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของนิคมอุตสาหกรรมครบถ้วน ตามข้อ 3.5.1 และ 3.5.2 มีความชัดเจนและความสอดคล้องครอบคลุม ทุกประเภทตามข้อ 3.5.3 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอ ด้วยกันแล้วภาพรวมอยู่ในระดับดีมากหรือครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด	5

3.6 แนวทางและแผนการดำเนินงานให้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานการปฏิบัติงานตามที่กำหนด คะแนนเต็ม 2.00 คะแนน

เกณฑ์การพิจารณา :

- 3.6.1 การนำเสนอแนวทางและแผนการดำเนินงานให้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานการปฏิบัติงานตามข้อกำหนดขอบเขตของงาน ในข้อ 8
- 3.6.2 แนวทางและแผนการดำเนินงานให้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานการปฏิบัติงานครบทุกระบบมาตรฐานตามข้อกำหนดขอบเขตของงาน ในข้อ 8
- 3.6.3 ความพร้อมในการดำเนินงานเพื่อให้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานการปฏิบัติงานครบทุกระบบมาตรฐานภายในระยะเวลาตามข้อกำหนดขอบเขตของงาน ในข้อ 8

DN. Jimmy R. Doherty, Jr. President LPM MW ตฤณรัฐ



- การนำไปปฏิบัติได้จริง
- ความสอดคล้องกับบริบท สภาพแวดล้อมของระบบสาธารณสุขไทยและ
 สิ่งอำนวยความสะดวกทุกประเภทและนิคมอุตสาหกรรม
- วิธีการดำเนินงาน

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่ได้เสนอแนวทางและแผนการดำเนินงานให้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานการปฏิบัติงานตามที่กำหนด	0
2	เสนอแนวทางและแผนการดำเนินงานให้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานการปฏิบัติงานตามข้อ 3.6.1 แต่ไม่ครบถ้วนทุกระบบมาตรฐานตามที่กำหนดในข้อ 3.6.2	1
3	เสนอแนวทางและแผนการดำเนินงานให้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานการปฏิบัติงานครบถ้วนทุกระบบมาตรฐานตามที่กำหนดในข้อ 3.6.1 และข้อ 3.6.2 แต่ยังขาดหรือไม่ชัดเจนในความพร้อมและคุณภาพของแผนการดำเนินงานตามข้อ 3.6.3 และข้อ 3.6.4	2
4	เสนอแนวทางและแผนการดำเนินงานให้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานการปฏิบัติงานครบถ้วนทุกระบบมาตรฐานตามที่กำหนดในข้อ 3.6.1 และข้อ 3.6.2 มีชัดเจนในความพร้อมและคุณภาพของแผนการดำเนินงานตามข้อ 3.6.3 และข้อ 3.6.4 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันแล้วภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้	3
5	เสนอแนวทางและแผนการดำเนินงานให้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานการปฏิบัติงานครบถ้วนทุกระบบมาตรฐานตามที่กำหนดในข้อ 3.6.1 และข้อ 3.6.2 มีชัดเจนในความพร้อมและคุณภาพของแผนการดำเนินงานตามข้อ 3.6.3 และข้อ 3.6.4 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันแล้วภาพรวมอยู่ในระดับดีหรือปานกลาง	4
6	เสนอแนวทางและแผนการดำเนินงานให้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานการปฏิบัติงานครบถ้วนทุกระบบมาตรฐานตามที่กำหนดในข้อ 3.6.1 และข้อ 3.6.2 มีชัดเจนในความพร้อมและคุณภาพของแผนการดำเนินงานตามข้อ 3.6.3 และข้อ 3.6.4 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันแล้วภาพรวมอยู่ในระดับดีมากหรือครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด	5

[Handwritten signature] D.N. *[Handwritten signature]* *[Handwritten signature]* *[Handwritten signature]* *[Handwritten signature]* *[Handwritten signature]*

3.7 การประเมินความเสี่ยงจากการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกภายในนิคมอุตสาหกรรม และแผนจัดการความเสี่ยงเพื่อให้คุณภาพการให้บริการเป็นไปตามที่กำหนด คะแนนเต็ม 2.50 คะแนน

เกณฑ์การพิจารณา :

- 3.7.1 การนำเสนอผลการประเมินความเสี่ยงในการดำเนินงานภายใต้ขอบเขตของงาน
จ้างครั้งนี้ โดยครบทุกประเภทระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวก
พร้อมทั้งประเมินโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และระดับความรุนแรงของ
ผลกระทบ (Impact) ของแต่ละรายการความเสี่ยง
- 3.7.2 การนำเสนอแผนจัดการความเสี่ยงของแต่ละรายการความเสี่ยงที่ประเมินได้
เพื่อให้คุณภาพการให้บริการเป็นไปตามที่กำหนด
- 3.7.3 คุณภาพของแผนจัดการความเสี่ยง โดยพิจารณาจาก
 - ทางเลือกและวิธีการจัดการความเสี่ยง
 - ความเป็นไปได้และความคุ้มค่าต่อการนำไปปฏิบัติ
 - ความสอดคล้องกับบริบท สภาพแวดล้อมของระบบสาธารณูปโภคและ
สิ่งอำนวยความสะดวกทุกประเภทและนิคมอุตสาหกรรม

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่ได้เสนอผลการประเมินความเสี่ยงและแผนจัดการความเสี่ยง	0
2	เสนอผลการประเมินความเสี่ยงหรือแผนจัดการความเสี่ยง เพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง	1
3	เสนอผลการประเมินความเสี่ยงและแผนจัดการความเสี่ยง แต่รายละเอียดไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ 3.7.1 และ 3.7.2 แต่ขาดการอธิบายคุณภาพของแผนให้ครบถ้วนตามข้อ 3.7.3	2
4	เสนอผลการประเมินความเสี่ยงและแผนจัดการความเสี่ยงครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ 3.7.1 และ 3.7.2 อธิบายคุณภาพของแผนให้ครบถ้วนตามข้อ 3.7.3 ครบถ้วน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้	3
5	เสนอผลการประเมินความเสี่ยงและแผนจัดการความเสี่ยงครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ 3.7.1 และ 3.7.2 อธิบายคุณภาพของแผนให้ครบถ้วนตามข้อ 3.7.3 ครบถ้วน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับดีหรือปานกลาง	4

DN. Jimmy R. Doherty Jr. President LPH MW ตฤณรัฐ



ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
6	เสนอผลการประเมินความเสี่ยงและแผนจัดการความเสี่ยงครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ 3.7.1 และ 3.7.2 อธิบายคุณภาพของแผนให้ครบถ้วนตามข้อ 3.7.3 ครบถ้วน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกันภาพรวมอยู่ในระดับดีมากหรือครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด	5

3.8 แนวทางและแผนการควบคุมคุณภาพการให้บริการ คะแนนเต็ม 2.00 คะแนน

เกณฑ์การพิจารณา :

3.8.1 การนำเสนอแนวทางและแผนการควบคุมคุณภาพการให้บริการที่ครอบคลุมงานหลัก

4 ด้านได้แก่

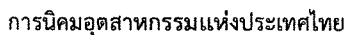
- งานด้านปฏิบัติการ (Operation)
- งานด้านบำรุงรักษา (Maintenance)
- งานด้านการปรับปรุงคุณภาพประสิทธิภาพการผลิตหรือบริการ (Quality/Efficiency Improvement for Production and Service)
- งานด้านการจัดเก็บรายได้ค่าบริการสาธารณูปโภค (Revenue Collection)

3.8.2 คุณภาพของแผนการควบคุมคุณภาพการให้บริการ โดยพิจารณาจาก

- แนวคิดการควบคุมคุณภาพการให้บริการ
- ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ
- ความสอดคล้องกับบริบท สภาพแวดล้อมของระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกทุกประเภทและนิคมอุตสาหกรรม
- แผนการดำเนินงาน

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่ได้เสนอแนวทางและแผนการควบคุมคุณภาพการให้บริการ	0
2	เสนอแนวทางและแผนการควบคุมคุณภาพการให้บริการ แต่ไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ 3.8.1	1
3	เสนอแนวทางและแผนการควบคุมคุณภาพการให้บริการครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ 3.8.1 แต่คุณภาพของแผนยังไม่ชัดเจนและครอบคลุมตามข้อ 3.8.2 ทั้งหมดหรือบางส่วน	2

๓๐ N. ๓๓๓๓ ๓๓๓๓ ๓๓๓๓ ๓๓๓๓ ๓๓๓๓ ๓๓๓๓ ๓๓๓๓



3.9 แนวทางและแผนการพัฒนาศมรรถนะและขีดความสามารถพนักงานของผู้รับจ้าง
คะแนนเต็ม 2.00 คะแนน

3.9.1 การนำเสนอแนวทางและแผนการพัฒนาศมรรณะและขีดความสามารถ
พนักงานของผู้รับจ้างทุกระดับที่ปฏิบัติงานประจำในหน่วยงานนิคม
อุตสาหกรรมครอบคลุม โดยปฏิบัติงานใน 4 กลุ่มงานหลักได้แก่

- งานด้านปฏิบัติการ (Operation)
- งานด้านบำรุงรักษา (Maintenance)
- งานด้านการปรับปรุงคุณภาพประสิทธิภาพการผลิตหรือบริการ (Quality/Efficiency Improvement for Production and Service)
- งานด้านการจัดเก็บรายได้ค่าบริการสาธารณูปโภค (Revenue Collection)

- แนวคิดการพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถพนักงานของผู้รับจ้าง
- ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ
- ความสอดคล้องกับบริบท สภาพแวดล้อมของระบบสาธารณสุขปโมคและ
สิ่งอำนวยความสะดวกทุกประเภทและนิคมอุตสาหกรรม
- แผนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์

[Handwritten signature] D.N. இராமலிங்கம் சுவாமிநாதன் பண்டாரத்தேவர்
28/06/2023



ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่ได้เสนอแนวทางและแผนการพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถพนักงานของผู้รับจ้าง	0
2	เสนอแนวทางและแผนการพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถพนักงานของผู้รับจ้าง แต่ไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ 3.9.1	1
3	เสนอแนวทางและแผนการพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถพนักงานของผู้รับจ้างครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ 3.9.1 แต่คุณภาพของแผนยังไม่ชัดเจนและครอบคลุมตามข้อ 3.9.2 ทั้งหมดหรือบางส่วน	2
4	เสนอแนวทางและแผนการพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถพนักงานของผู้รับจ้างครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ 3.9.1 คุณภาพของแผนมีความชัดเจนและครอบคลุมตามข้อ 3.9.2 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกัน ภาพรวมของแผนอยู่ในระดับพอใช้	3
5	เสนอแนวทางและแผนการพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถพนักงานของผู้รับจ้างครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ 3.9.1 คุณภาพของแผนมีความชัดเจนและครอบคลุมตามข้อ 3.9.2 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกัน ภาพรวมของแผนอยู่ในระดับดีหรือปานกลาง	4
6	เสนอแนวทางและแผนการพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถพนักงานของผู้รับจ้างครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ 3.9.1 คุณภาพของแผนมีความชัดเจนและครอบคลุมตามข้อ 3.9.2 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกัน ภาพรวมของแผนอยู่ในระดับดีมากหรือครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด	5

4. ทีมบริหารจัดการ (บุคลากรหลัก) คะแนนเต็ม 25 คะแนน

4.1 การนำเสนอข้อมูลบุคลากรหลัก คะแนนเต็ม 6.25 คะแนน

เกณฑ์การพิจารณา :

จำนวนบุคลากรหลักที่นำเสนอครบถ้วนทุกตำแหน่งตามที่กำหนดในขอบเขตของงานข้อ 9

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่ได้เสนอข้อมูลบุคลากรหลักตามที่กำหนด	0
2	เสนอข้อมูลบุคลากรตามที่กำหนดไม่เกิน 5 ตำแหน่ง	1
3	เสนอข้อมูลบุคลากรตามที่กำหนดเกิน 5 ตำแหน่ง ไม่เกิน 10 ตำแหน่ง	2

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
4	เสนอข้อมูลบุคลากรตามที่กำหนดเกิน 10 ตำแหน่ง ไม่เกิน 15 ตำแหน่ง	3
5	เสนอข้อมูลบุคลากรครบตามที่กำหนด 21 ตำแหน่ง	4
6	เสนอข้อมูลบุคลากรมากกว่าที่กำหนด 21 ตำแหน่ง และเป็นประโยชน์	5

4.2 คุณวุฒิของบุคลากรหลัก คะแนนเต็ม 6.25 คะแนน

เกณฑ์การพิจารณา :

4.1.1 หากไม่เสนอข้อมูลบุคลากรหลักจะไม่ได้รับการประเมินในข้อนี้

4.1.2 วุฒิการศึกษาของบุคลากรหลักแต่ละตำแหน่ง ตามขอบเขตของงาน ข้อ 9.

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	วุฒิการศึกษาบุคลากรหลักตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งใดไม่ตรงตามที่กำหนด	1
2	วุฒิการศึกษาของบุคลากรหลักทุกตำแหน่งตรงตามที่กำหนด	2
3	วุฒิการศึกษาของบุคลากรหลักสูงหรือดีกว่าที่กำหนด 5 – 10 ตำแหน่ง	3
4	วุฒิการศึกษาของบุคลากรหลักสูงหรือดีกว่าที่กำหนดมากกว่า 15 ตำแหน่ง	4

4.3 ประสิทธิภาพทำงานของบุคลากรหลัก คะแนนเต็ม 6.25 คะแนน

เกณฑ์การพิจารณา :

4.3.1 หากไม่เสนอข้อมูลบุคลากรหลักจะไม่ได้การประเมินในข้อนี้

4.3.2 ประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรหลักแต่ละตำแหน่ง ตามขอบเขตของงาน ข้อ 9.

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ประสบการณ์บุคลากรหลักตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งใดไม่ตรงตามที่กำหนด	1
2	ประสบการณ์บุคลากรหลักทุกตำแหน่งตรงตามที่กำหนด	2
3	ประสบการณ์บุคลากรหลักสูงหรือดีกว่าที่กำหนด 5 – 10 ตำแหน่ง	3
4	ประสบการณ์บุคลากรหลักสูงหรือดีกว่าที่กำหนดมากกว่า 15 ตำแหน่ง	4

4.4 สภาพการเป็นพนักงานของบุคลากรหลัก คะแนนเต็ม 6.25 คะแนน

เกณฑ์การพิจารณา :

4.4.1 หากไม่เสนอข้อมูลบุคลากรหลักจะไม่ได้การประเมินในข้อนี้

4.4.2 ระยะเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรหลักในฐานะบุคลากรประจำของ
ฝ่ายข้อเสนอ

DN. ၂၀၁၆ ခုနှစ် ဇူလိုင်လ ၁၀ ရက်နေ့



ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	บุคลากรหลักทุกตำแหน่งทุกคนมีได้เป็นบุคลากรประจำ แต่มีหนังสือรับรองหรือยืนยันการเข้าร่วมเป็นบุคลากรในโครงการ	1
2	บุคลากรหลัก จำนวน 5 คน เป็นบุคลากรประจำของผู้ยื่นข้อเสนอ โดยแสดงหลักฐานการเป็นบุคลากรประจำ	2
3	บุคลากรหลัก จำนวน 10 คน เป็นบุคลากรประจำของผู้ยื่นข้อเสนอ โดยแสดงหลักฐานการเป็นบุคลากรประจำ	3
4	บุคลากรหลัก จำนวน 15 คน เป็นบุคลากรประจำของผู้ยื่นข้อเสนอ โดยแสดงหลักฐานการเป็นบุคลากรประจำ	4
5	บุคลากรหลัก จำนวนมากกว่า 15 คน เป็นบุคลากรประจำของผู้ยื่นข้อเสนอ โดยแสดงหลักฐานการเป็นบุคลากรประจำ	5

5. ข้อเสนออื่น ๆ ในการบริหารจัดการตามขอบเขตของงานให้มีคุณภาพประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย คะแนนเต็ม 10 คะแนน

เกณฑ์การพิจารณา : จำนวนบุคลากรหลักที่นำเสนอครบถ้วนทุกตำแหน่งตามที่กำหนด

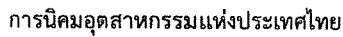
5.1 การนำเสนอข้อเสนออื่น ๆ ในการบริหารจัดการฯ

5.2 คุณภาพของข้อเสนออื่น ๆ ในการบริหารจัดการฯ โดยพิจารณาจาก

- แนวคิดของข้อเสนอ
- ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ
- ความสอดคล้องกับบริบท สภาพแวดล้อมของระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกทุกประเภทและนิคมอุตสาหกรรม
- แผนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์

ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
1	ไม่ได้เสนอข้อเสนออื่น ๆ ในการบริหารจัดการตามขอบเขตของงานให้มีคุณภาพประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อ กนอ.	0
2	มีการเสนอข้อเสนออื่น ๆ ในการบริหารจัดการตามขอบเขตของงานให้มีคุณภาพประสิทธิภาพ แต่เป็นข้อเสนอที่ไม่มีความชัดเจนในความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติได้จริง หรือไม่ชัดเจนเกี่ยวกับประโยชน์ต่อ กนอ.	1

๒๐ N. วิมล น. ๑๒๓๔ ๕๖๗ ๘๙๐ ๑๒๓ ๔๕๖ ๗๘๙ ๑๒๓๔



ลำดับที่	เกณฑ์พิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน ขั้นต้น
3	มีการเสนอข้อเสนออื่น ๆ ในการบริหารจัดการตามขอบเขตของงานให้มีคุณภาพประสิทธิภาพ มีความชัดเจนในความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติได้จริง แต่ขาดความชัดเจนเกี่ยวกับประโยชน์ของ กนอ. หรือมีเงื่อนไขที่ส่งผลกระทบต่อผลผลิตหรือค่าบริการที่ กนอ. ต้องเรียกเก็บจากผู้ประกอบการนิคมอุตสาหกรรม	2
4	มีการเสนอข้อเสนออื่น ๆ ในการบริหารจัดการตามขอบเขตของงานให้มีคุณภาพประสิทธิภาพ มีความชัดเจนในความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติได้จริง เป็นประโยชน์ต่อ กนอ. ไม่มีเงื่อนไขที่ส่งผลกระทบต่อผลผลิตหรือค่าบริการที่ต้องเรียกเก็บจากผู้ประกอบการนิคมอุตสาหกรรม แต่มีเงื่อนไขเป็นผลกระทบต่องบประมาณของ กนอ. ที่ต้องดำเนินงาน	3
5	มีการเสนอข้อเสนออื่น ๆ ในการบริหารจัดการตามขอบเขตของงานให้มีคุณภาพประสิทธิภาพ มีความชัดเจนในความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติได้จริง เป็นประโยชน์ต่อ กนอ. ไม่มีเงื่อนไขที่ส่งผลกระทบต่อผลผลิตหรือค่าบริการที่ต้องเรียกเก็บจากผู้ประกอบการนิคมอุตสาหกรรม ไม่เป็นภาระต่องบประมาณของ กนอ. แต่อาจต้องใช้เวลาดำเนินงานอย่างน้อย 3 ปี นับถัดจากวันเริ่มงานตามสัญญา	4
6	มีการเสนอข้อเสนออื่น ๆ ในการบริหารจัดการตามขอบเขตของงานให้มีคุณภาพประสิทธิภาพ มีความชัดเจนในความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติได้จริง เป็นประโยชน์ต่อ กนอ. ไม่มีเงื่อนไขที่ส่งผลกระทบต่อผลผลิตหรือค่าบริการที่ต้องเรียกเก็บจากผู้ประกอบการนิคมอุตสาหกรรม ไม่เป็นภาระต่องบประมาณของ กนอ. เห็นผลได้ภายใน 1 - 2 ปี นับถัดจากวันเริ่มงานตามสัญญา	5

หมายเหตุ 1. ในการพิจารณาเปรียบเทียบข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกัน กรณีเท่าเทียมหรือเทียบเท่าเสมอกัน จะให้คะแนนประเมินขั้นตอนในระดับเดียวกัน

2. กรณีมีข้อเสนอด้านเทคนิคผ่านการคัดเลือกเพื่อให้คะแนนเพียง 2 ราย ในการเปรียบเทียบข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกัน จะคงเหลือเพียงระดับพอใช้ และระดับดีหรือปานกลางเท่านั้น

3. กรณีมีข้อเสนอด้านเทคนิคผ่านการคัดเลือกเพื่อให้คะแนน 3 ราย ในการเปรียบเทียบข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกัน จะเป็นไปตามระดับพอใช้ ระดับดีหรือปานกลาง และระดับดีมาก

[Handwritten signature]



4. กรณีมีข้อเสนอด้านเทคนิคผ่านการคัดเลือกเพื่อให้คะแนน มากกว่า 3 ราย ในการเปรียบเทียบ
ข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกัน จะยังคงเป็นไปตามระดับพอใช้ ระดับดีหรือปานกลาง และ
ระดับดีมาก โดยอาจจัดกลุ่มแต่ละระดับเพื่อให้ข้อเสนอได้คะแนนในระดับเดียวกันได้ตามความ
เหมาะสม

IC ON วิมล สุทธิกุล 2/5/2564